

Leistungskonzept für das Fach Chemie

Komponenten	Mündliche Beteiligung	Schriftliche Wiederholungen und Übungen	Experimentieren und Protokolle	Mappe/ Heftführung	nn
%-Anteil	30 %	20-30 %	20-30 %	10 %	10 %

Komponente: Mündliche Beteiligung

Mündliche Beteiligung im Unterricht:

- Bei jeder Form der Leistungsbewertung „Mündliche Mitarbeit“ sollte die Qualität und die Quantität eingeschätzt werden.
- Dies sollte auf Beobachtung und Erinnerung von Lehrer und Schülerseite basieren.

Mündliche Präsentationen und Moderationen:

Über die mündliche Beteiligung im Unterricht hinaus, sollten Möglichkeiten für weitere mündliche Präsentationen und Moderationen gegeben werden.

- Die Bewertungskriterien solcher Präsentationen sollten vorab gemeinsam mit den SuS festgelegt und als Bewertungsgrundlage gemeinsamer Reflexionen dienen.

Notenkriterien zur Mündlichen Beteiligung:

Note „gut“	Note „ausreichend“
<ul style="list-style-type: none">• Aufgeforderte oder freiwillige Beiträge entsprechen sowohl in quantitativer als auch qualitativer Hinsicht den Anforderungen voll.• Dabei werden die Regeln des Unterrichtsgesprächs beachtet.• Der Schüler ist in der Lage in Ansätzen Transferleistungen zu erbringen und Unterrichtsinhalte gelegentlich kritisch zu hinterfragen.	<ul style="list-style-type: none">• Nur gelegentlich freiwillige Mitarbeit im Unterricht.• Äußerungen beschränken sich auf die Wiedergabe einfacher Fakten und Zusammenhänge aus dem unmittelbar behandelten Stoffgebiet und sind im Wesentlichen richtig.• Fachsprache wird weitgehend verstanden, jedoch kaum aktiv verwendet.

Bewertungskriterien zu Mündlichen Präsentationen:

Bewertung der Präsentation							
Kriterien	Indikatoren	0	1	2	3	Faktor	Gesamtpunkte Indikatoren (max. 87)
Inhalt	Wesentliche Inhalte erfasst					3	
	Fachliche Richtigkeit					4	
	Fachliche Tiefe					3	
	Struktur					2	
	Inhaltliche Verständlichkeit					3	
Vortragstechnik	Stimme/ Körpersprache					1	
	Freie Rede					2	
	Korrekte Formulierung					2	
Medieneinsatz	Kompetenter Umgang					1	
	Inhaltlich/ Optisch abgestimmt					1	
	Sinnvolle Visualisierung					1	
Abschlussgespräch	Beantwortung der Fragen					4	
	Souveränität					2	
Bewertung des Handouts							
Kriterien	Indikatoren	0	1	2	3	Faktor	Gesamtpunkte Indikatoren (max. 18)
Äußere Form	optisch ansprechen					1	
	Rechtschreibung					1	
	Vollständigkeit					1	
	Beantwortung der Fragen					3	

Komponente: Schriftliche Wiederholungen und Übungen

Erläuterungen:

- Vorgabe: Die Anzahl der schriftlichen Übungen muss der Wochenstundenzahl des Faches angepasst werden (APO SI § 6, Abs. 2.3).
- Die schriftlichen Übungen sollten in der Regel kurz gehalten werden (Richtwert: ca. 15 Min.)
- Die Übungen sollten sowohl Reproduktion als auch Transferleistungen beinhalten.
- Die Aufgabentypen sollten abwechslungsreich ausgewählt werden (Aufzählungsaufgaben, textlastige Aufgaben usw.).
- Ein Erwartungshorizont sollte vor den schriftlichen Übungen erstellt und den SuS bei der Rückgabe vorgelegt werden, so dass den Schülerinnen und Schülern die Notengebung transparent und ggf. Fördermaßnahmen eingeleitet werden können.

Notenkriterien:

Die unterschiedlichen Leistungsfähigkeiten der SuS sollte durch eine angemessene Differenzierung berücksichtigt werden.

Note	WP + keine Differenzierung	mit Differenzierung
1	84-100 %	86-100 %
2	66-83 %	71-85 %
3	48-65 %	56-70 %
4	31-47 %	41-55 %
5	16-30 %	21-40 %
6	0-15 %	0-20 %

Komponente: Experimentieren und Protokolle

Erläuterungen zum Experimentieren:

Kriterien	Niveaustufe 5	Niveaustufe 3-4	Niveaustufe 2-3	Niveaustufe 1-2
<ul style="list-style-type: none"> Laborregeln Sicherheitsregeln Sozialkompetenz Ökologisches und ökonomisches Denken 	Grundlagen der Labor-/Sicherheitsregeln werden weitgehend missachtet.	Wendet die Labor-/Sicherheitsregeln unvollständig an.	Hält die Labor-/Sicherheitsregeln ein.	Setzt die Labor-/Sicherheitsregeln in vollem Maße um und zeigt Sozialkompetenz.
Arbeitsorganisation <ul style="list-style-type: none"> Versuchsaufbau Sauberkeit Organisation des Arbeitsplatzes 	Erfüllt die Arbeitsaufgabe nicht und gibt auf.	Benötigt stärkere Unterstützung um die Aufgabe zu erfüllen.	Bewältigung der Arbeitsaufgabe, setzt Impulse um.	Selbstständige Ausführung der Arbeitsaufgabe.
Umsetzen von Methoden und Techniken <ul style="list-style-type: none"> Versuchsdurchführung Selbstständiges Handeln 	Keine Umsetzung.	Umsetzung mit Defiziten.	Bewältigung der Aufgabe mit Hilfestellung.	Fehlerfreies Umsetzen der Methoden und Techniken.
Arbeitsergebnis inkl. Reflexion	Kein Ergebnis, keine Reflexion.	Teilergebnis.	Gutes Endergebnis oder Teilergebnis mit kleiner Reflexion.	Hervorragendes Ergebnis mit fachlicher und sozialer Kompetenz.

Die Arbeitsverweigerung entspricht der Note ungenügend.

Notenkriterien zum Experimentieren:

Note „gut“	Note „ausreichend“
<ul style="list-style-type: none">• Verantwortungsvoller Umgang mit Geräten und Chemikalien.• Förderung des Arbeitens in der Gruppe.• Selbstständige Planung und Vorbereitung entsprechend der Versuchsanleitung.• Selbstständige Durchführung entsprechend der Versuchsanleitung.• Auswertung und Dokumentation eines Experimentes in Form eines Protokolls.	<ul style="list-style-type: none">• Sachgerechter Umgang mit Unterrichts- und Experimentiermaterial.• Beteiligung am Unterricht ohne erhebliche Störungen.• Durchführung unter Anleitung.• Übernehmen von Beobachtungen und Ergebnissen.

Bewertungskriterien zum Protokoll:

- Klare und treffende Überschrift/ Forschungsfrage/ Arbeitshypothese.
- Alle Materialien sind vollständig aufgeführt.
- Die Durchführung ist kurz, aber komplett beschrieben. Nur wesentliche Punkte kommen vor.
- Die Beobachtungen wurden ausführlich beschrieben.
Wenn möglich: Es wurde eine geeignete Präsentationsform gewählt (Tabelle, Diagramm, Foto).
- Die SuS haben ein Ergebnis formuliert.
- Eine Fehlerdiskussion wurde durchgeführt.

Komponente: Mappe/Heftführung

Erläuterungen:

- Vollständigkeit (alle Papiere enthalten, Nummerierung, Datierung, Fachinhalte korrekt).
- Saubere Heftführung (gutes Schriftbild, saubere Zeichnungen/ Skizzen/ Schaubilder, Papiere in der richtigen Reihenfolge).
- Übersichtliche Darstellung/ Strukturierung (Inhaltsverzeichnis, zusammengehöriges auf einer Seite bzw. übersichtliche Einteilung in Kapitel).
- Eigene zusätzliche Leistungen (zusätzliche Materialien).

Notenkriterien:

Note „gut“	Note „ausreichend“
<ul style="list-style-type: none">• Vollständigkeit: Alle Materialien, Papiere und Mitschriften sind vollständig und sachlich richtig.• Das Schriftbild ist gut lesbar.• Zeichnungen/Skizzen/Schaubilder und Beschriftungen entsprechen den fachwissenschaftlichen Vorgaben.• Papiere sind in der richtigen Reihenfolge.• Ein Inhaltsverzeichnis ist vorhanden.• Die Seiteneinteilung ist geordnet und übersichtlich.• Eine klare Strukturierung ist erkennbar (Überschrift, Unterstreichungen, Aufzählungszeichen, angemessene Platznutzung).• Eigene zusätzliche Leistungen sind nicht erforderlich, können aber gegebenenfalls Defizite ausgleichen.	<ul style="list-style-type: none">• Die Materialien, Papiere und Mitschriften sind im Großen und Ganzen vollständig - weisen aber vereinzelt sachliche Mängel auf.• Einzelne Unterlagen fehlen ohne dass der Gesamtzusammenhang verloren geht.• Das Schriftbild weist Mängel auf, ist jedoch noch lesbar.• Zeichnungen/Skizzen/Schaubilder und Beschriftungen sind vorhanden und entsprechen weitgehend den fachwissenschaftlichen Vorgaben.• Die Seiteneinteilung entspricht nicht den Vorgaben und ist teilweise ungeordnet.• Eine Strukturierung ist noch erkennbar (Überschrift), eine klare Abgrenzung fehlt.• Eigene zusätzliche Leistungen sind nicht vorhanden.

Komponente: Zusätzliche freiwillige Leistungen

- Mitbringen von Anschauungs- bzw. Untersuchungsmaterial.
- Referate.
- Teilnahme an Wettbewerben.
- Weitere fachspezifische und fachmethodische eigenständige Schülerleistungen.